



Trajectoires de placement

Stabilité en hausse, recul de la permanence et augmentation des milieux de proximité

Sonia Hélie, Ph.D.

Plan de présentation

- Contexte: qu'est-ce que ÉLPJ?
- Les cohortes à l'étude
- Définition des composantes de la trajectoire
- Faits saillants
- Réflexions et pistes d'action
- Échanges

Qu'est-ce que l'ÉLPJ?

- Réforme de la LPJ en 2007
 - Article 156.2 de la LPJ
- Étude quinquennale, à chaque cycle
 - Une analyse de cohortes
 - Approfondissement sur un thème choisi
- Résultats déposés à l'Assemblée Nationale

Les cycles ÉLPJ

ÉLPJ1

- Analyse de cohorte 2003
- Thème = **Évaluation de l'implantation**
- Turcotte, Drapeau, Hélie, et al., 2011

ÉLPJ2

- Analyse de cohortes 2003, 2007
- Thème = **Clarification des projets de vie et engagement parental**
- Drapeau, Hélie, Turcotte, et al., 2015

ÉLPJ3

- Analyse de cohortes 2003, 2007, 2013
- Thème = **Réunification familiale**
- Hélie, Drapeau, Chateauneuf et al., 2020

ÉLPJ4

- Analyse de cohortes 2003, 2007, 2013, 2020
- Thème = **Placement à majorité**
- Hélie, Hébert, Poirier, Esposito et Pagé, 2025 (analyse de cohortes)

ÉLPJ4 et son équipe

Analyse de cohortes
Août 2025

Sonia Hélie
Sophie T. Hébert
Marie-Andrée Poirier
Tonino Esposito
Geneviève Pagé
Jean-François Cardin
Élisabeth Plante
Stéphanie Précourt
Marie-Noëlle Royer
Sophie Morin

Pilotage sur le placement à majorité
Décembre 2026

Volet quantitatif

Sonia Hélie
Sophie T. Hébert
Marie-Andrée Poirier
Tonino Esposito
Geneviève Pagé
Stéphanie Précourt
Jean-François Cardin
Élisabeth Plante

Volet qualitatif

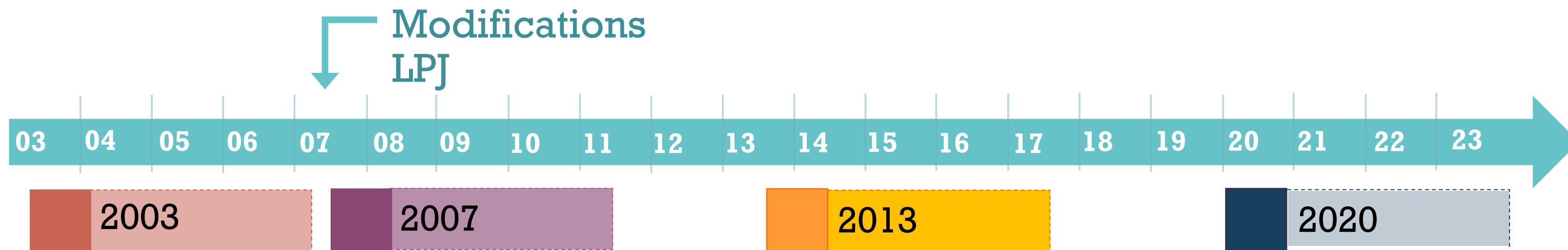
Doris Chateauneuf
Julie Noël
Amilie Dorval
Sylvie Drapeau



Les cohortes à l'étude

Dans chaque cohorte

- Enfants **évalués** durant l'année ciblée
- Ayant **reçu une mesure** de protection en lien avec cette évaluation
- Observés durant un max de **4 ans**



Composantes de la trajectoire de placement

Placement

- Dès que l'enfant est retiré de son milieu d'origine
- Peu importe le moment, la durée, le type de milieu, le type de placement

Types de milieu substitut

- Famille d'accueil de proximité (FAP)
- Famille d'accueil régulière
- Foyer de groupe
- Centre de réadaptation

Stabilité

- Nombre de déplacements d'un milieu substitut à un autre milieu substitut

Dernier type de projet de vie permanent

- Réunification
- Adoption
- Tutelle
- Placement à majorité
- Préparation autonomie

Durée cumulée en placement

- Entre le 1^{er} placement et le dernier type de projet de vie permanent observé



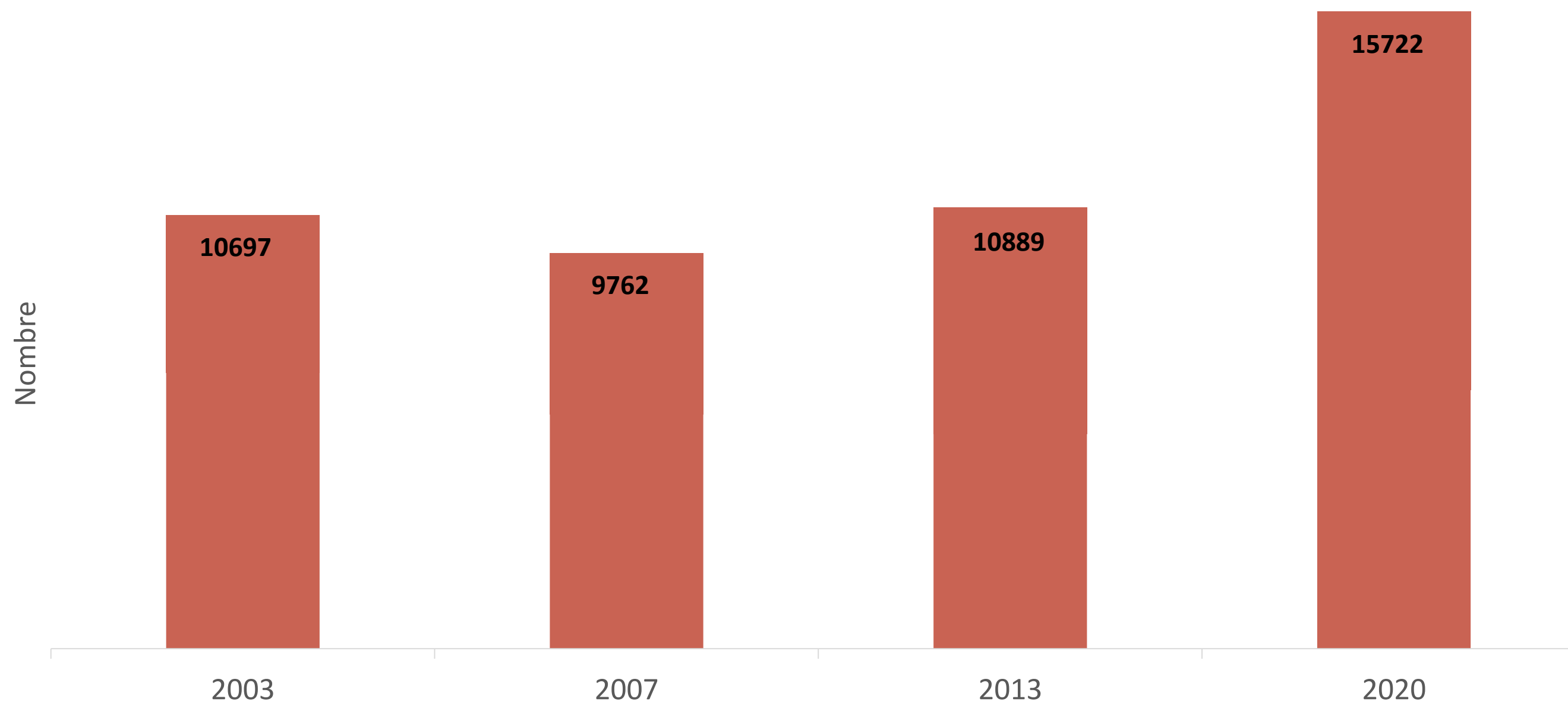
$3 = 8 A B^2$
 $\sin 1 \geq 0$
 $f(x) = \cos x$
 $y = \sqrt{\sin x - 1}$
 $y = \sqrt{x} - 2$
 $y = x^2$
 $KC_1 = \sqrt{\left(\frac{a}{2}\right)^2 + a^2}$
 $y'' = \frac{1}{2+x^2} \quad x^2 + \frac{bx}{a}$
 $KD - KP = 2$
 $\sin(A) = \cos(90 - m \angle A)$
 $a > 0 \quad y = \sqrt{x+2}$
 $h \neq 0 \quad y = \frac{1}{4}x^2$
 $y = mx \quad \log_a x = b$
 $P = a + b + c$
 $\frac{m-n}{m^2+mn} - \frac{m}{mn+n^2}$
 $\tan(A) = \frac{1}{\tan(B)}$
 $\left(\frac{a}{b}\right)^h = \frac{a^h}{b^h}$
 $a^m a^n = a^{m+n}$
 $(a^m)^n = a^{mn}$
 $x^2 + bx + c$
 $r = \sqrt[n-1]{\frac{a_n}{a_1}}$
 $S = a^2 \sqrt{3}$
 $\sqrt{a} = a^{\frac{1}{2}}$
 $\left(\frac{b}{c}\right)^2$

Faits saillants

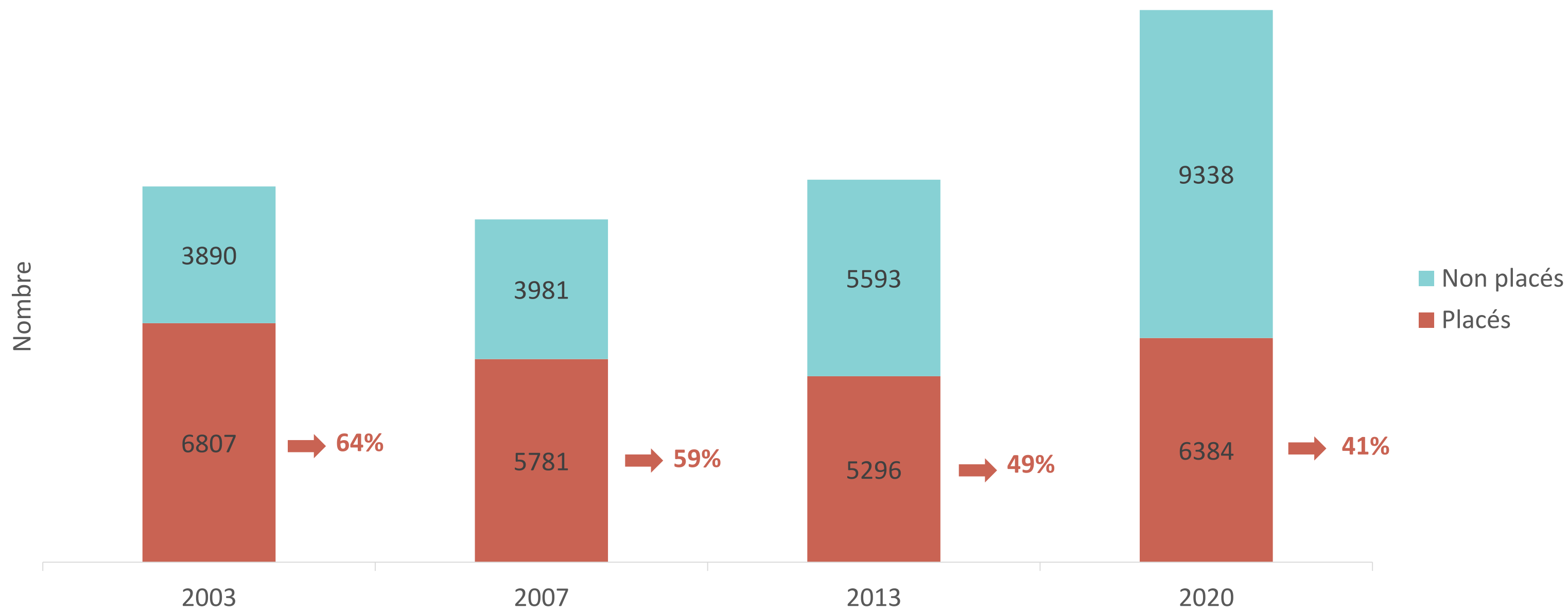
ÉLPJ4



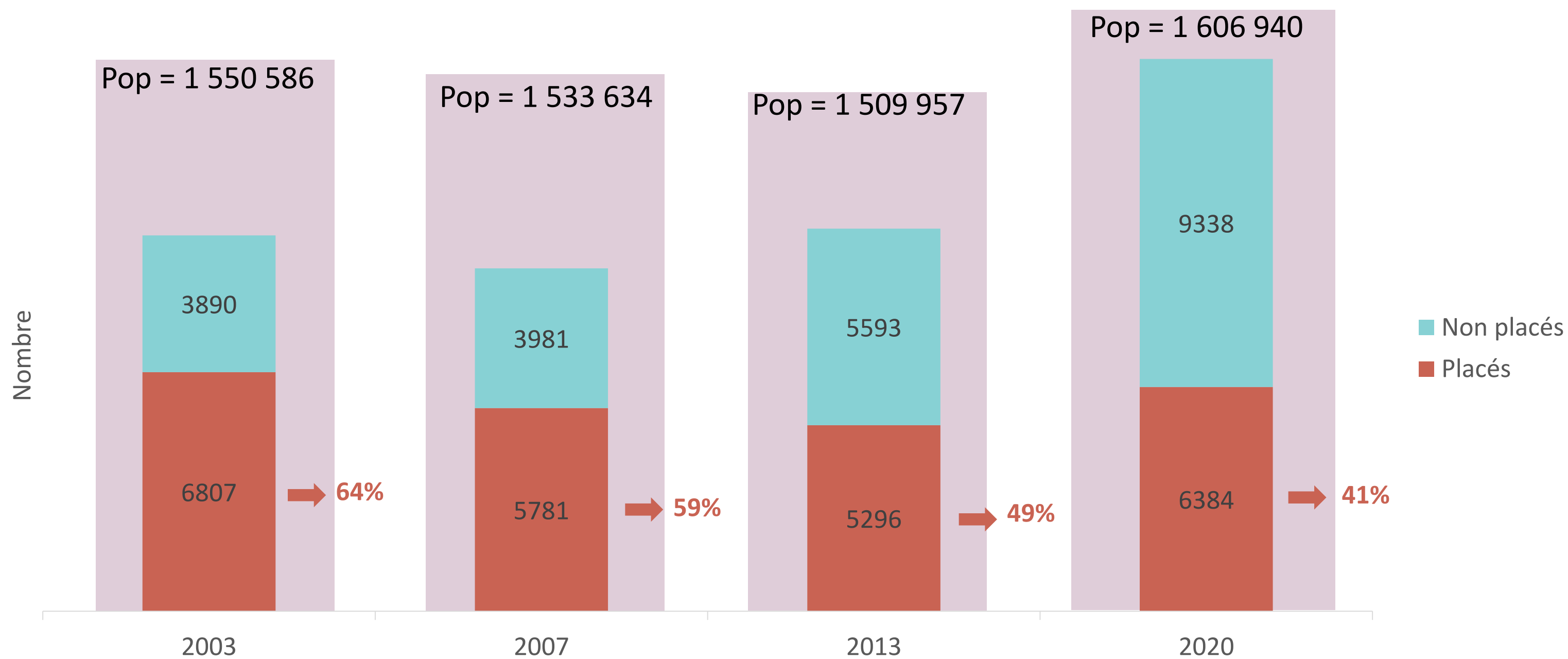
La cohorte 2020 est plus volumineuse



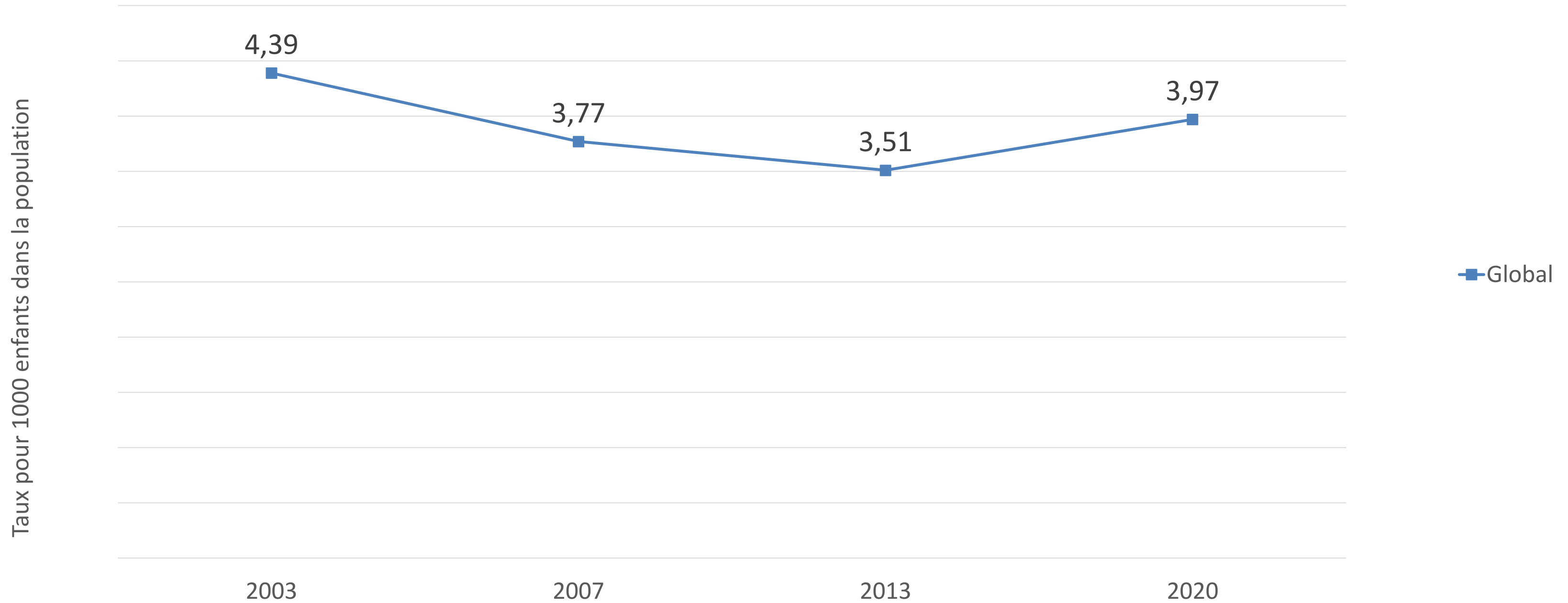
Dans les cohortes, le pourcentage d'enfants placés diminue



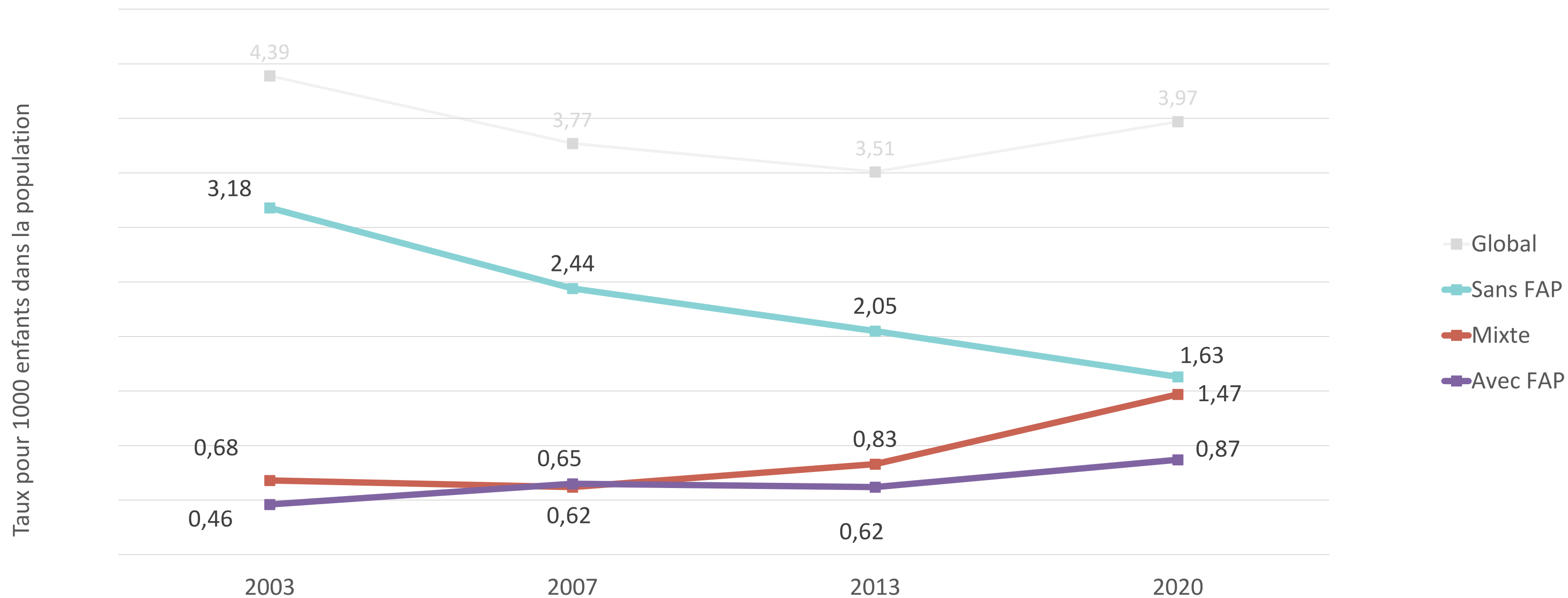
Dans la population, le taux d'enfants placés a augmenté entre 2013 et 2020



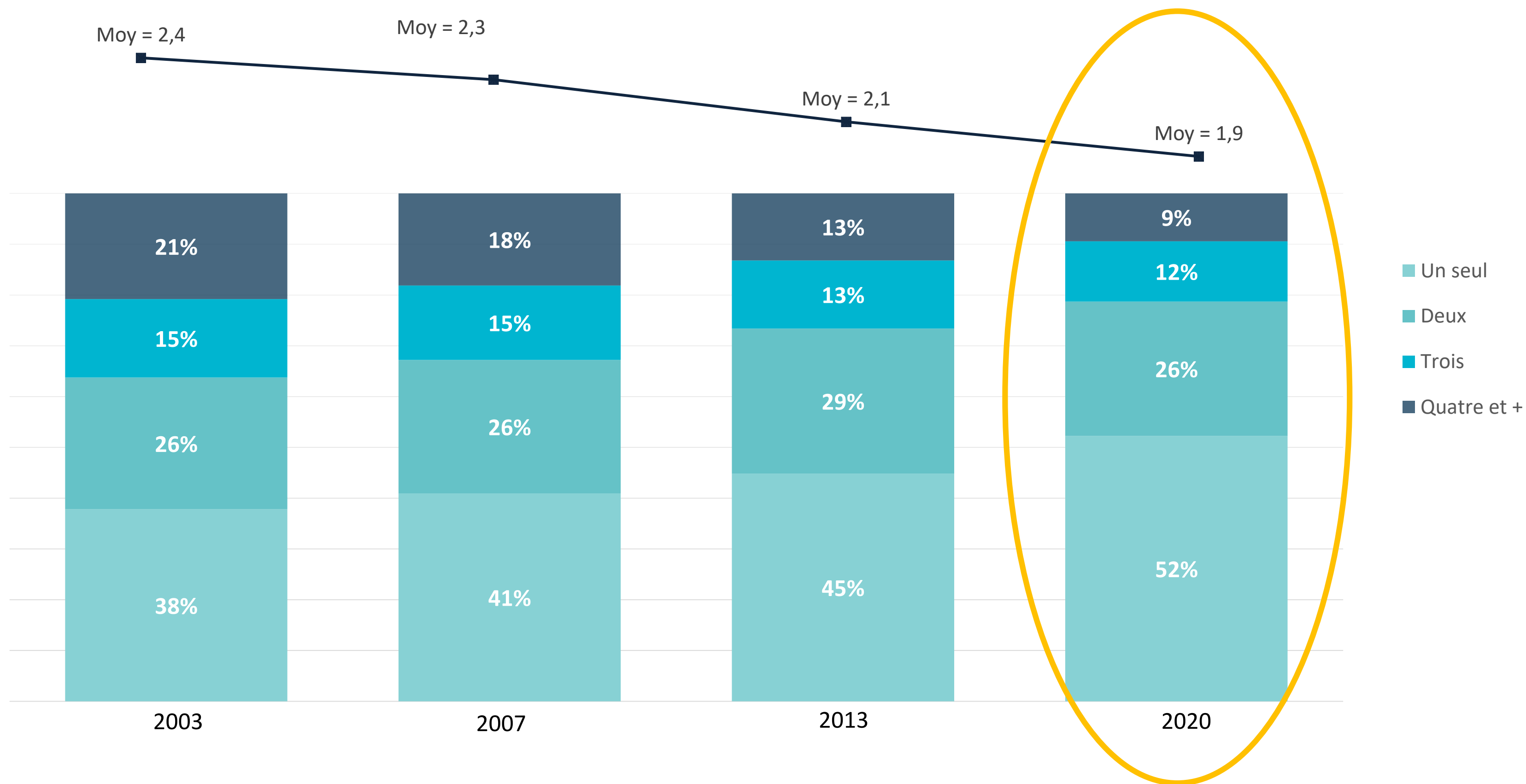
Le taux d'enfant placés a augmenté entre 2013 et 2020



... mais l'augmentation est concentrée sur les placements en FAP

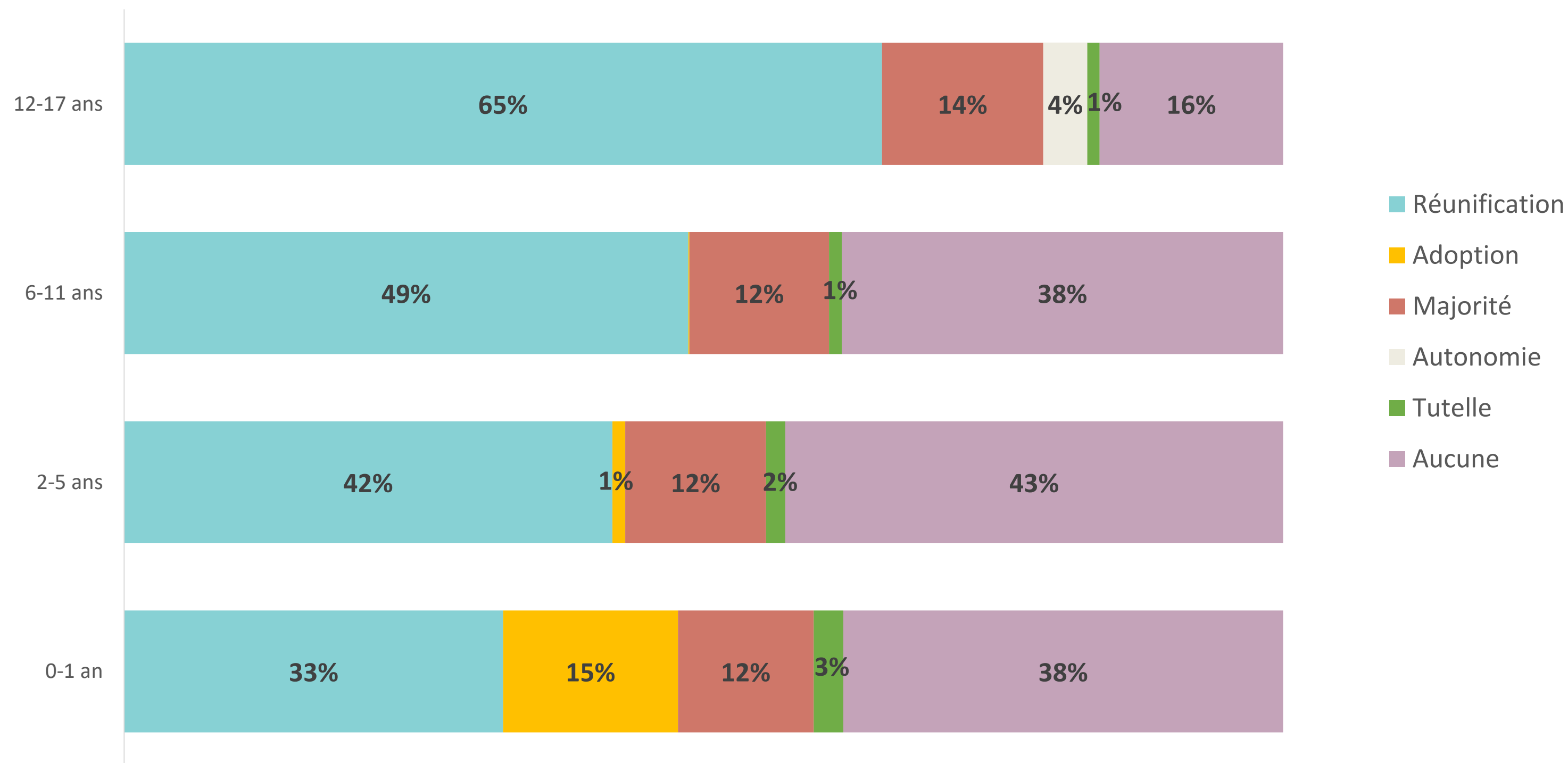


Le nombre de milieux substitués visités par les enfants placés diminue



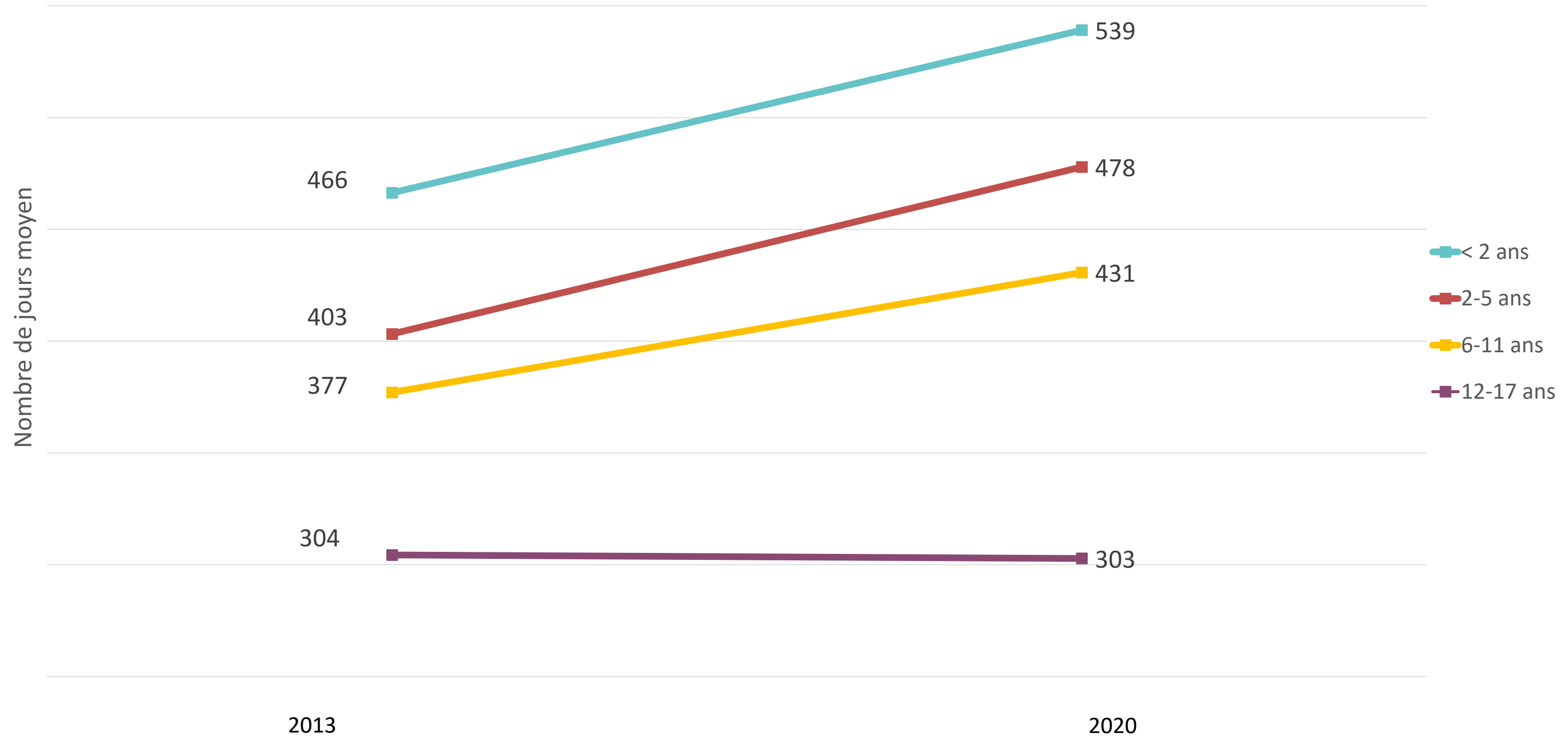
Type de permanence selon l'âge au 1^{er} placement*

4 ans après l'entrée en PJ (cohorte 2020)

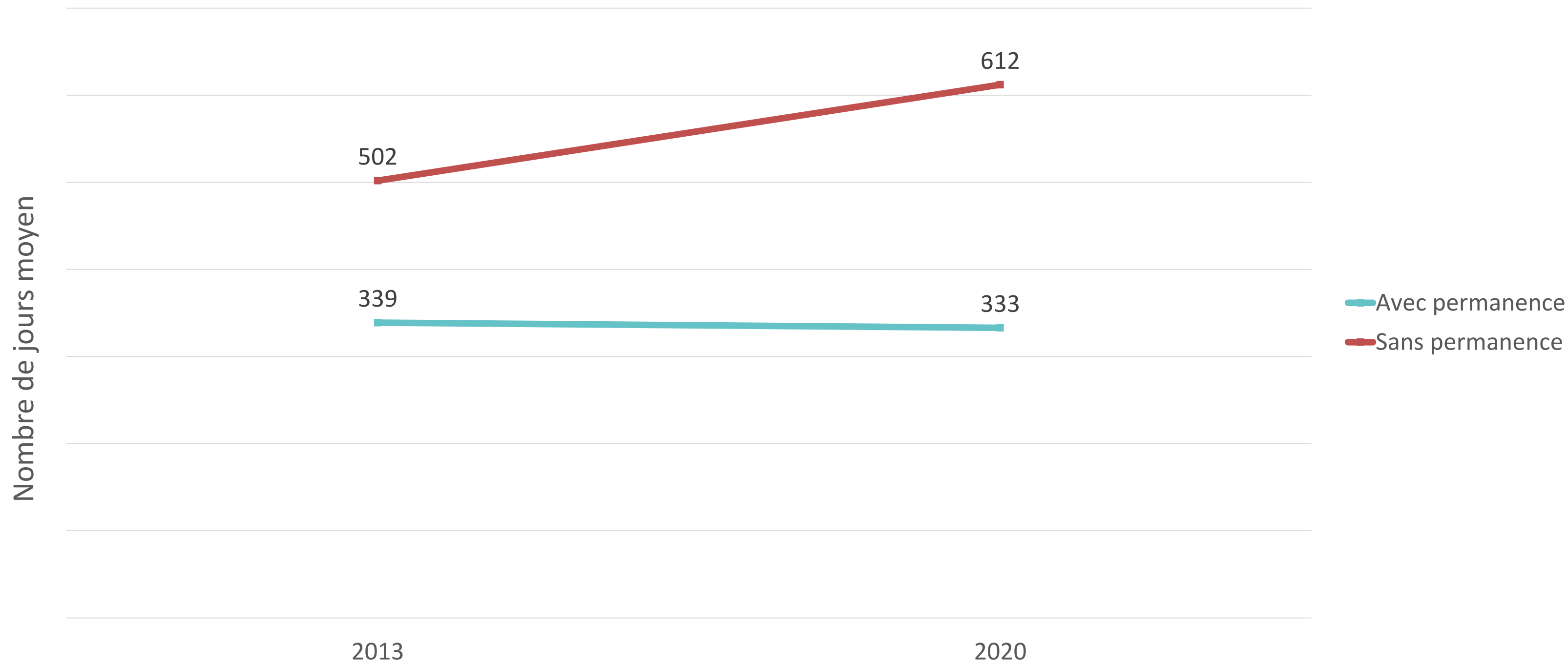


* Ordonné ou volontaire

La durée cumulée en placement augmente dans la plupart des groupes d'âge



L'augmentation dans la durée des placements est concentrée sur les enfants sans permanence





Réflexions et pistes d'action

Constats

Augmentation du placement en FAP

Une trajectoire de placement...

- qui s'améliore en stabilité
- qui s'étire dans le temps
- qui mène moins souvent à la permanence

Pourquoi le placement est-il en hausse?

- Les **besoins** augmentent dans la population?
- Les **services de première ligne** sont moins accessibles qu'avant?
- Délais **COVID**?
- Délais **judiciaires**?

Et le placement en FAP dans tout ça?

- La plus grande **reconnaissance des FAP** comme milieu substitut amène une nouvelle façon de gérer les situations de faible risque?
- **La pénurie de FA** régulières amène les intervenants à choisir une FAP dans une situation où c'est plutôt un FA qui aurait été le premier choix?
- **Jusqu'à quel point** les enfants en FAP cumulent des placements sans ordonnance à majorité?



Que sait-on des placements en FAP?

Selon ÉLPJ4, comparés aux autres types de placements...

- Ils sont plus **stables**
- Ils sont plus **longs**
- Les enfants concernés sont moins souvent réunifiés mais plus souvent **adoptés**
- Ils sont plus souvent **sans permanence** après 4 ans
- Ils sont plus souvent **judiciarisés**

Selon les études antérieures...

- La trajectoire subséquente est **instable** pour 25% d'entre eux
(Hélie et al., 2021)
- Les FAP sont très **engagées**, mais elles sont nombreuses à présenter des **vulnérabilités**
(Lavergne et al., 2021)
- Enjeux **intergénérationnels**
(Dorval et al., 2020)

Conclusions et pistes d'action

- Rester à l'affût du **taux de placement**, pour vérifier si l'augmentation amorcée en 2020 se maintient dans le temps
- Documenter **le bien-être et le développement** des enfants placés en FAP
- Développer des moyens pour **soutenir les FAP** en tenant compte des besoins multiples, des dynamiques familiales et de la dimension intergénérationnelle de la maltraitance qui peut être présente.
- Documenter la **séquence** de types de permanence (au lieu de considérer seulement le dernier statut)
- Compléter les données ÉLPJ par une appréciation **qualitative** des trajectoires



Bibliographie

Dorval, A., Lamothe, J., Hélie, S., et Poirier, M.-A. (2020). Different profiles, different needs: An exploration and analysis of characteristics of children in kinship care and their parents. *Children and Youth Services Review*, 108, 104531

Dorval, A.; Hélie, S.; Poirier, M.-A. (2024). An Exploratory Typology for Understanding Family-Relationship Issues in Kinship-Care Placements. *Societies* 2024, 14, 41. <https://doi.org/10.3390/soc14030041>

Hélie, S., Hébert, S.T., Poirier, M.-A., Esposito, T. et Pagé, G. (2025). *Évaluation des impacts de la Loi sur la protection de la jeunesse : analyse de cohortes 2003-2020*. Rapport déposé au ministère de la Santé et des Services sociaux, Institut universitaire Jeunes en difficulté, 83 p. <https://iujd.ca/fr/elpj4>

Hélie, S., Drapeau, S., Châteauneuf, D., Esposito, T., Noël, J., Poirier, M.-A., Saint-Jacques, M.-C. (2020). *L'évaluation des impacts de la Loi sur la protection de la jeunesse : Point de mire sur la réunification familiale et le remplacement*. Direction des jeunes et des familles du ministère de la Santé et des Services sociaux, 423 p. <https://iujd.ca/fr/elpj3>

Hélie, S. et Esposito, T. (2025). Recours au placement et trajectoire des enfants placés au Québec : Évolution au cours des deux dernières décennies et facteurs associés. Dans D. Châteauneuf, G. Pagé, K. Poitras et M.-A. Poirier (dir.), *Placement en famille d'accueil et protection de la jeunesse: pratiques, recherches et enjeux*. Presses de l'Université du Québec

Hélie, S., Poirier, M.-A., Lavergne, C., Dorval, A. et Lamothe, J. (2021). Factors Associated with Reunification and Placement Move for Children Placed in Kinship Care Under the Age of Thirteen. *Child Abuse and Neglect*, 81-90. [DOI: 10.1016/j.chiabu.2021.105357](https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105357).

Hélie, S., Trocmé, N., Collin-Vézina, D., Esposito, T., & Morin, S. (2025). *Le système de protection est engorgé par des situations qui devraient être prises en charge par la première ligne* [p. 116]. Dans Instituts universitaires de première ligne en santé et services sociaux du Québec (Éds.), *Des soins et services de première ligne au Québec informés par la science : un recueil d'avis d'expertes et d'experts*. https://api.vitam.ulaval.ca/storage/Recueil_IUPLSSS_2025.pdf

Lamothe, J., Dorval, A., Hélie, S. (2022). Les facteurs associés à la stabilité des enfants placés en famille d'accueil de proximité. Dans Lafortune, D., Laurier, C., Lesieux, E., Parent, G., Poirier, M.A., Ayoub, Z., Séguin, M.H. *Les jeunes en difficulté, un défi collectif*. Montréal : Éditions du CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal - Collection Institut universitaire Jeunes en difficulté.

Lavergne, C., Vargas Diaz, R., Poirier, M.-A., Dorval, A. et Hélie, S. (2021). Expérience et défis des familles d'accueil de proximité (FAP) en protection de la jeunesse. *Service social*, 67(2), 53–64. <https://doi.org/10.7202/1089101ar>



Merci !

Envie d'en savoir plus?

Page ÉLPJ: <https://iujd.ca/fr/elpj>
Sonia.helie.ccsmtl@ssss.gouv.qc.ca

iujd.ca

