

Étude d'Incidence Québécoise sur les enfants évalués en protection de la jeunesse en 2019 (ÉIQ-2019)



Sonia Hélie, Delphine Collin-Vézina, Nico Trocmé, Tonino Esposito, Barbara Fallon, Sophie Morin, Jean-François Cardin

Conférence-midi IUJD, 17 juin 2025

Ce que deux décennies d'ÉIQ démontrent

Depuis 1998

- Le taux d'enfants **évalués** a augmenté de façon **marquée**
- Le taux d'enfants avec sécurité/développement compromis (**SDC**) augmente beaucoup **moins vite**
- Les signalements des **professionnels** contribuent à la hausse des taux
- Les cas fondés sont **moins sévères** qu'avant
- Le recours au **placement** et à la **judiciarisation** à l'évaluation diminuent
- Une partie des cas fondés pourraient être desservis en **1^{ière} ligne**

Plan de présentation

- Qu'est-ce que l'ÉIQ ?
- Les tendances observées depuis 1998
- Portée et limites de l'ÉIQ
- Discussion

Qu'est-ce que l'ÉIQ ?

L'ÉIQ à travers ses différents cycles

Les objectifs sont toujours les mêmes

- Estimer les **taux annuels** d'enfants évalués par la DPJ au Québec
- Décrire leur **évolution** dans le temps
- Décrire la **nature** des situations évaluées
- Se **comparer** avec les autres provinces et pays

Mais le contexte ne nous permet pas toujours de les atteindre tous...

ÉIQ

- Étude « quinquennale »
- Enfants évalués à la DPJ
- Durant l'automne
- Portrait provincial
- Échantillon représentatif

Cycles

1998 

2003 

2008 

2014

2019 

- Reports successifs par le MSSS

- CSDEPJ en 2019
- COVID en 2020

- Fonds fédéraux pour financer ÉIQ/PN-2019

- Fonds du MSSS pour ÉIQ-2019

Équipe de recherche 2019

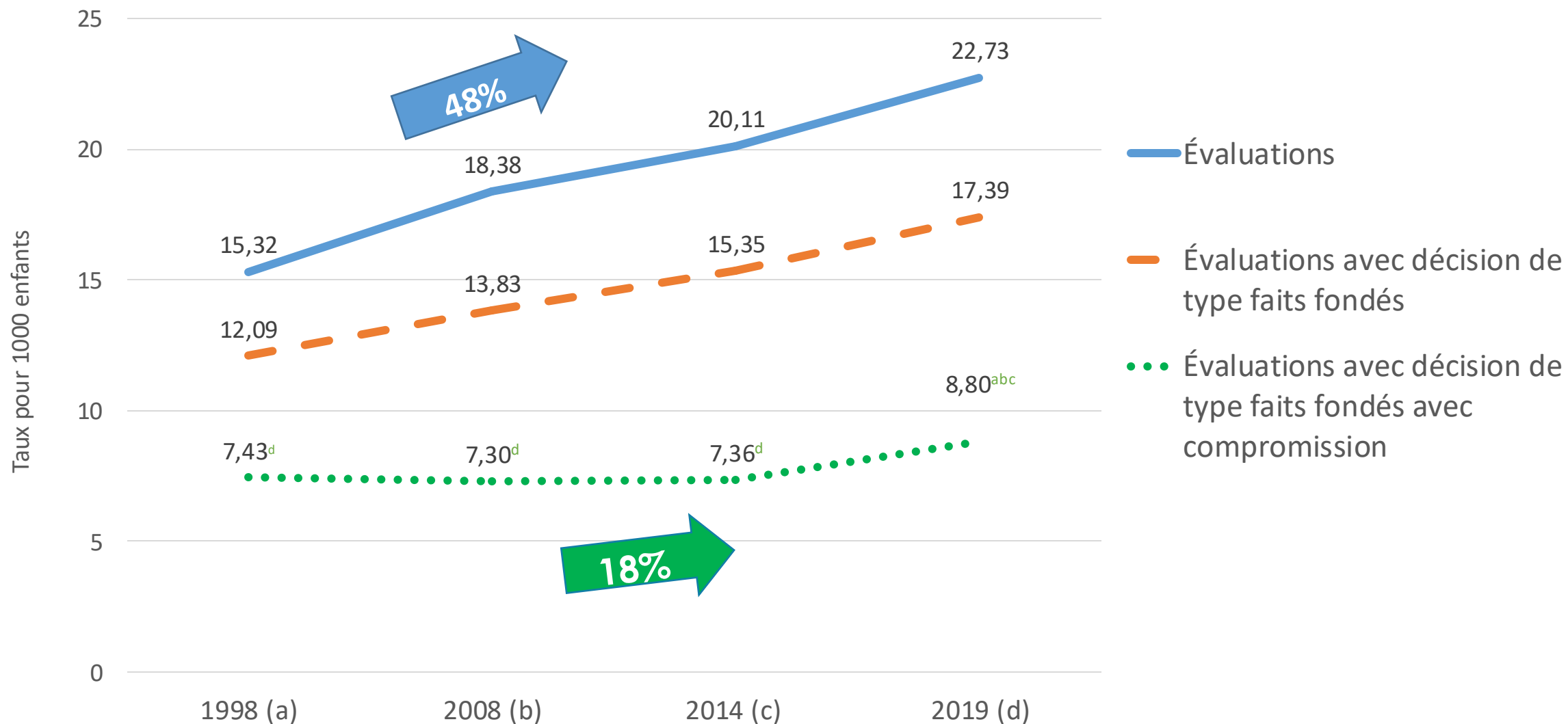
- Sonia Hélie, IUJD
- Nico Trocmé, McGill
- Delphine Collin-Vézina, McGill
- Tonino Esposito, UdeM
- Barbara Fallon, UToronto
- Sophie Morin, IUJD
- Jean-François Cardin, IUJD

Financement 2019

Ministère de la Santé et des services sociaux

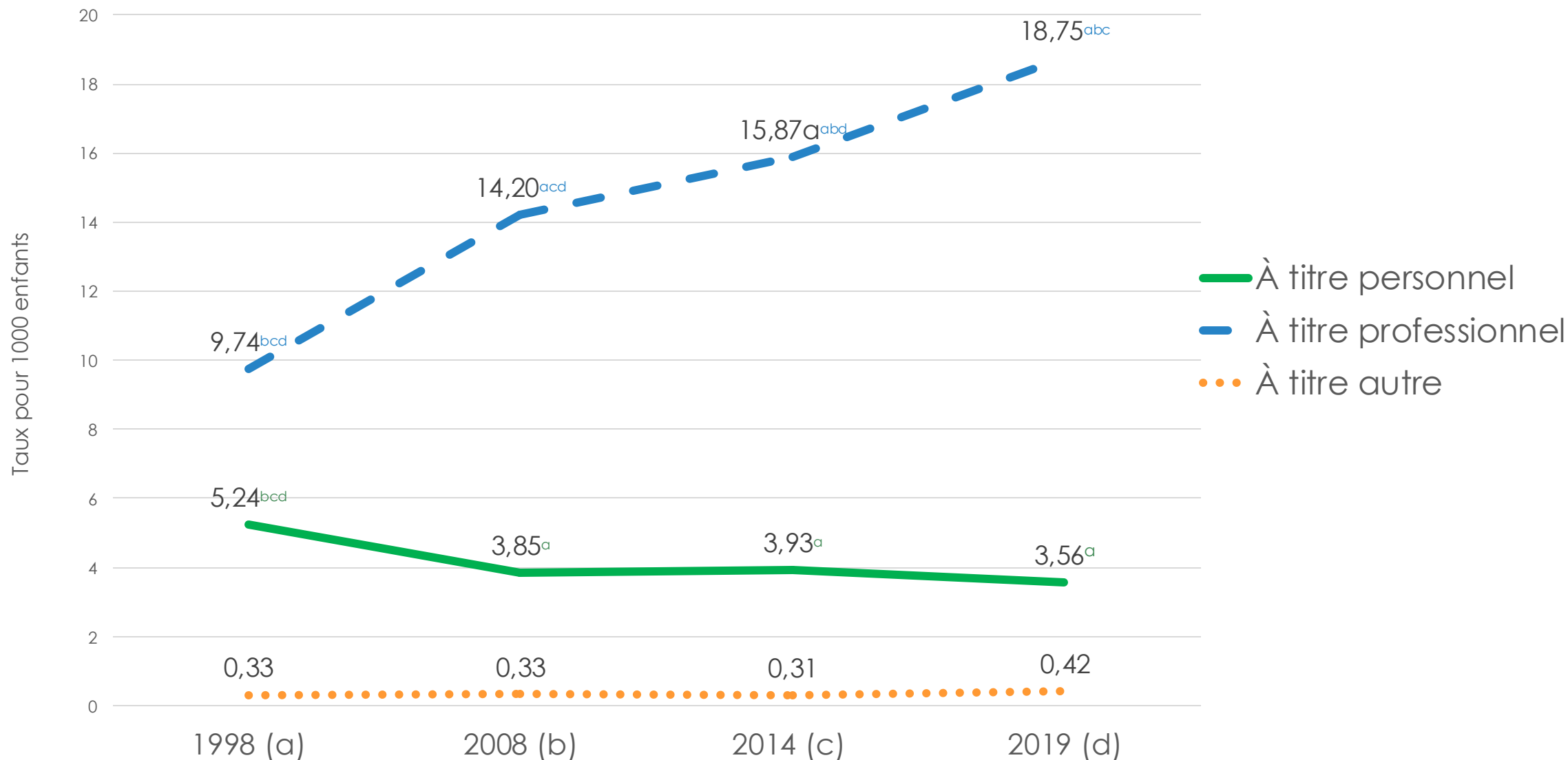
Les tendances observées

Le taux d'enfants évalué est en hausse depuis 1998



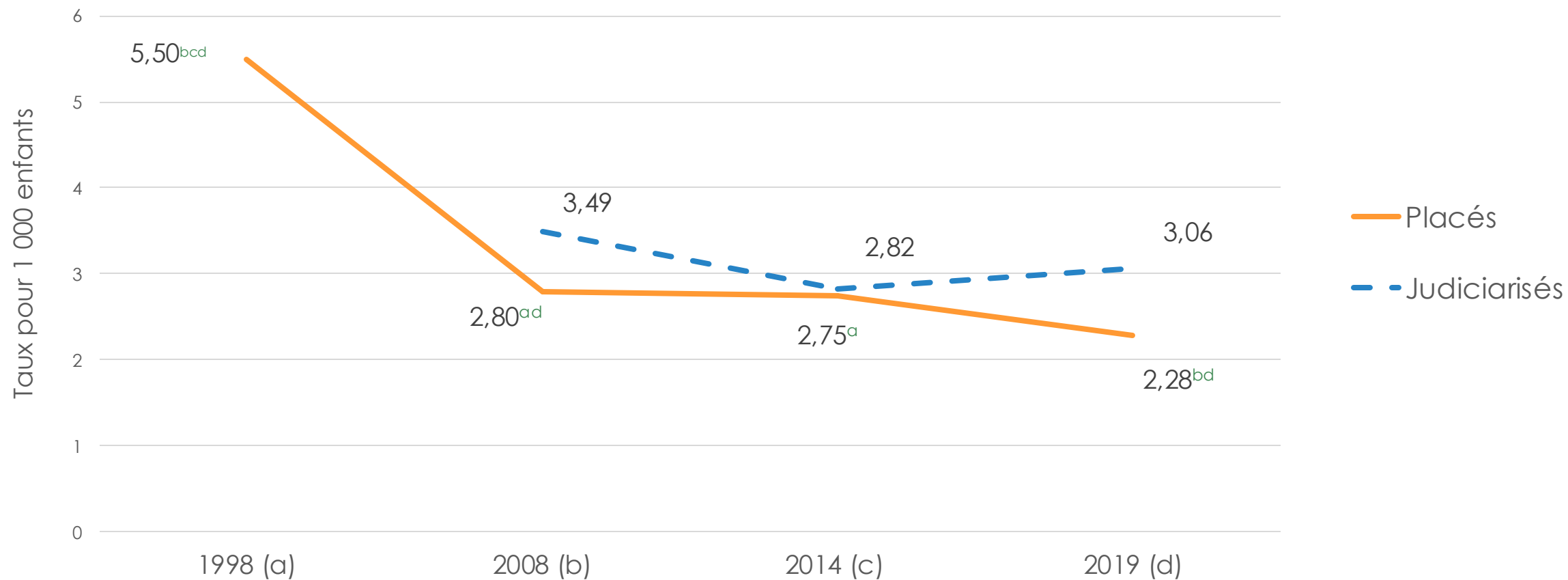
Source: ÉIQ-2019 (Hélie et al., 2025)

Les signalements par les professionnels contribuent à la hausse

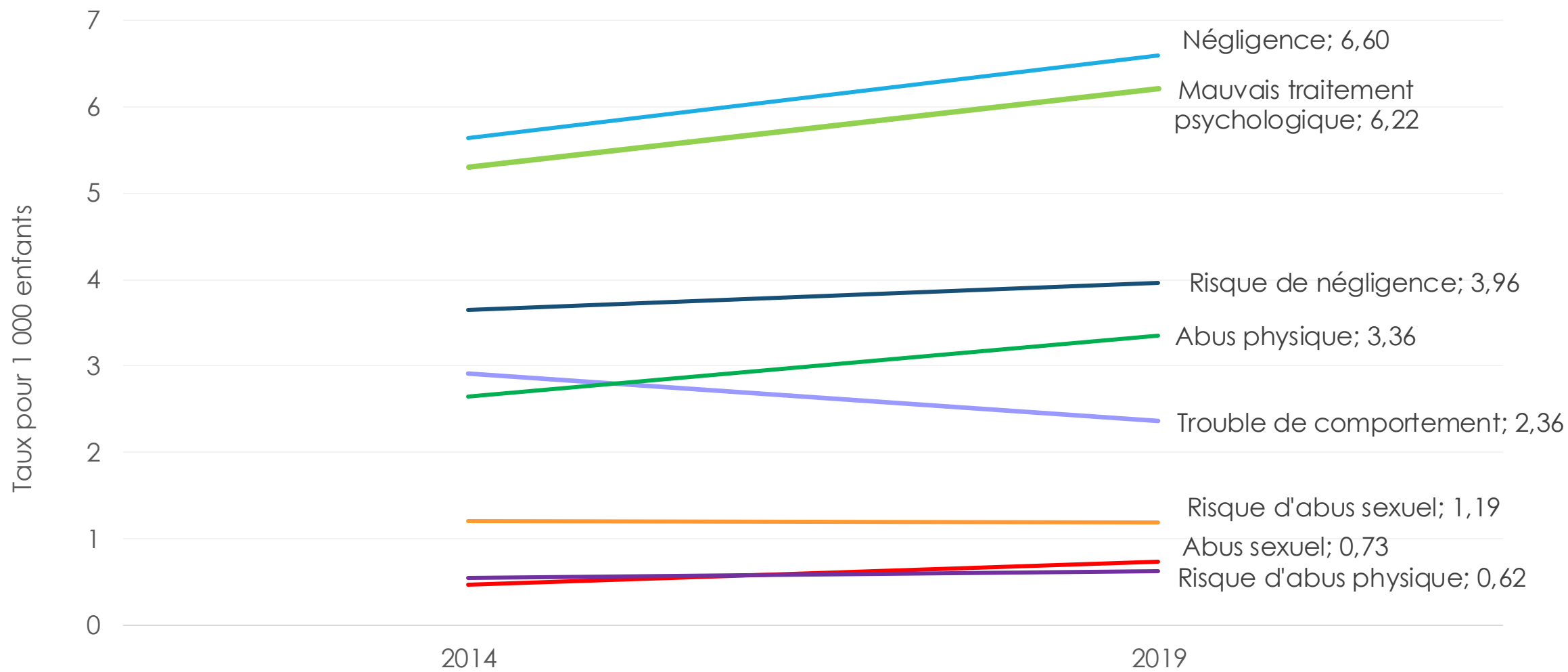


Source: ÉIQ-2019 (Hélie et al., 2025)

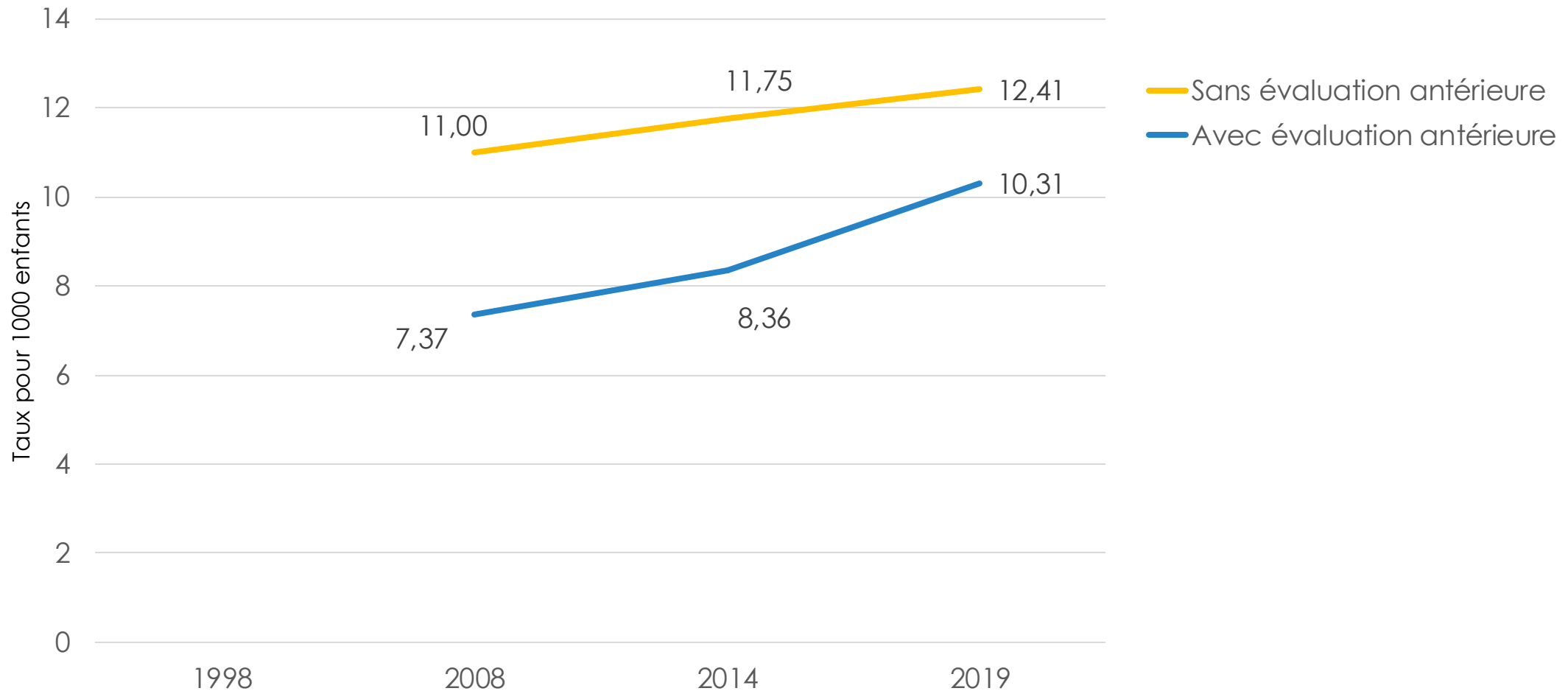
Le recours au placement et au tribunal sont en baisse



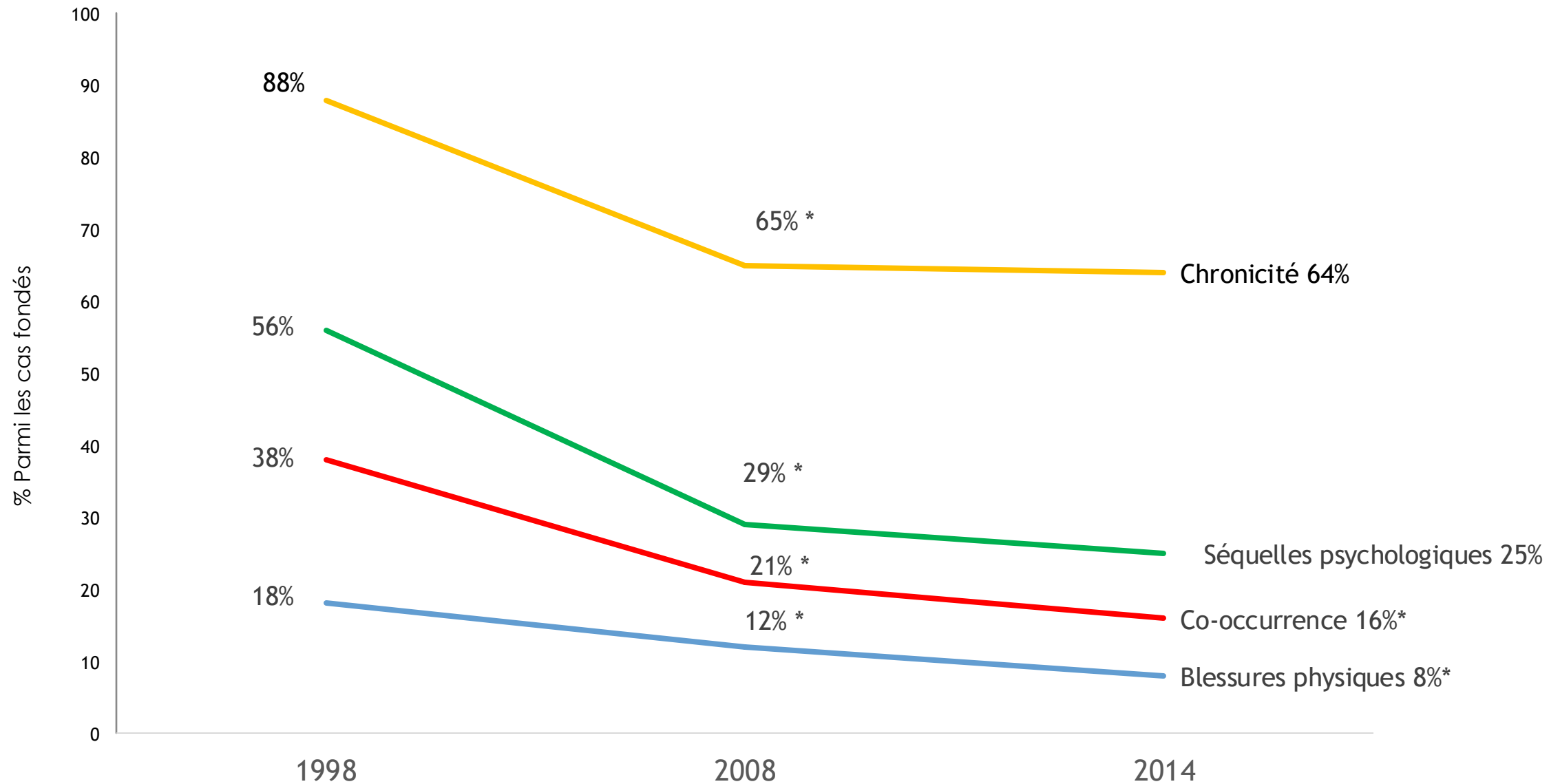
Les motifs de maltraitance fondés augmentent mais les risques sérieux fondés sont stables



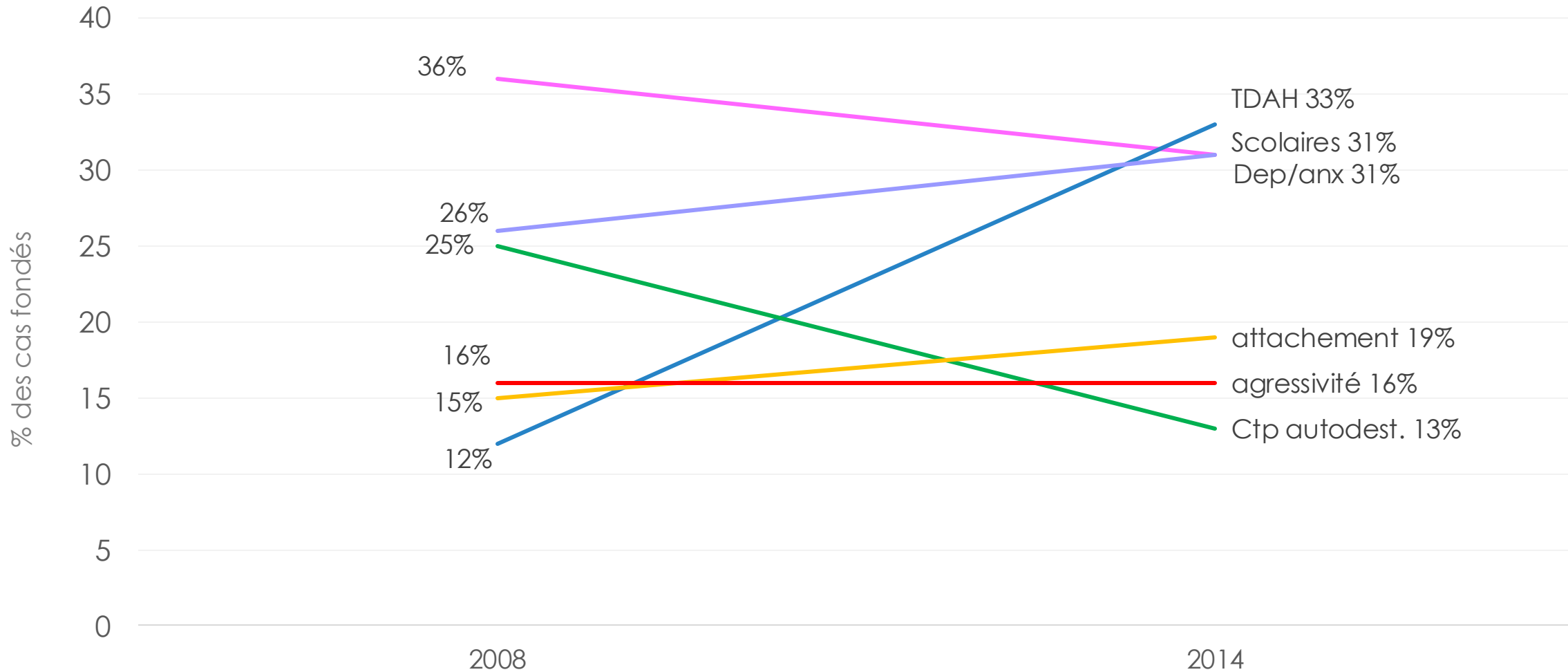
Le taux d'enfants évalués avec une évaluation antérieure augmente rapidement



Les cas fondés sont moins sévères qu'avant

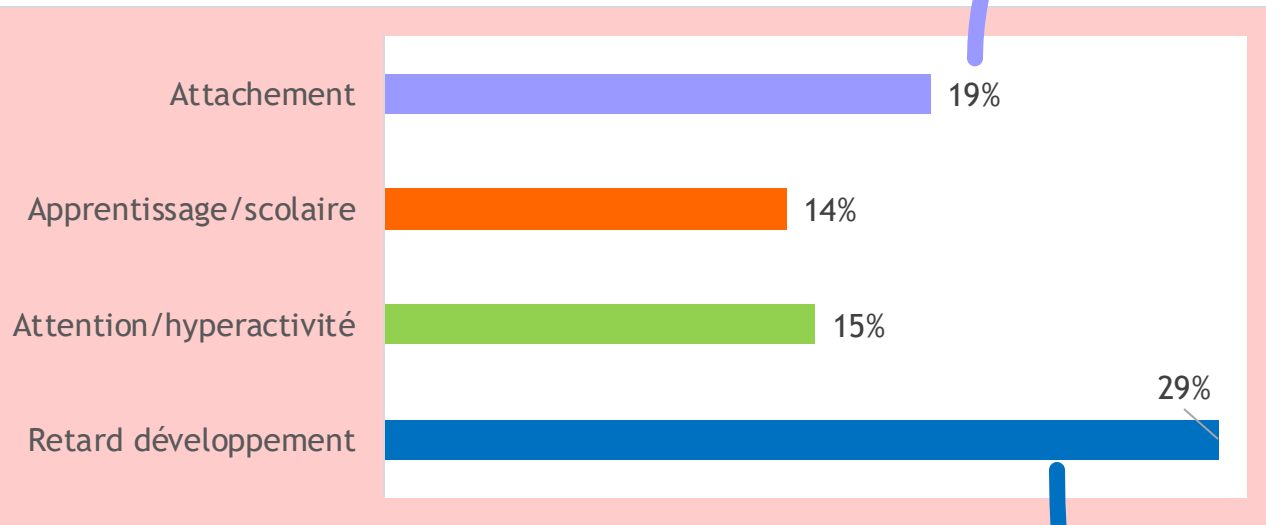


Les difficultés de fonctionnement de l'enfant les plus souvent notées par les intervenants

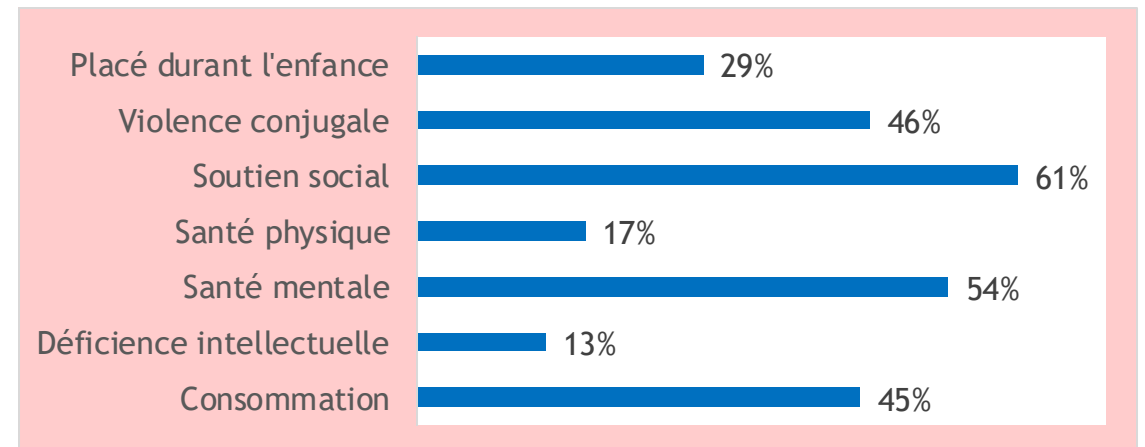
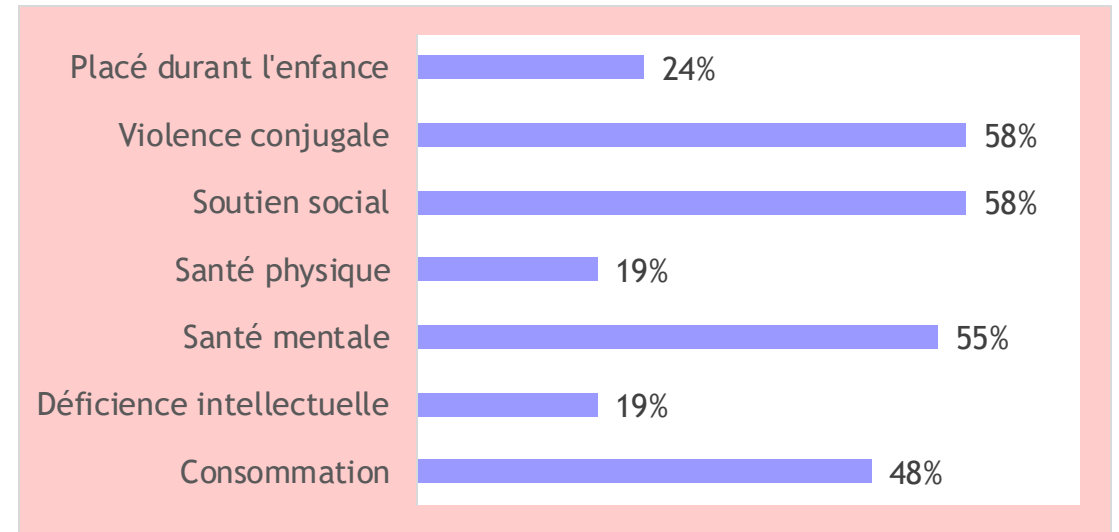


Difficultés les plus souvent observées chez les enfants évalués en 2014

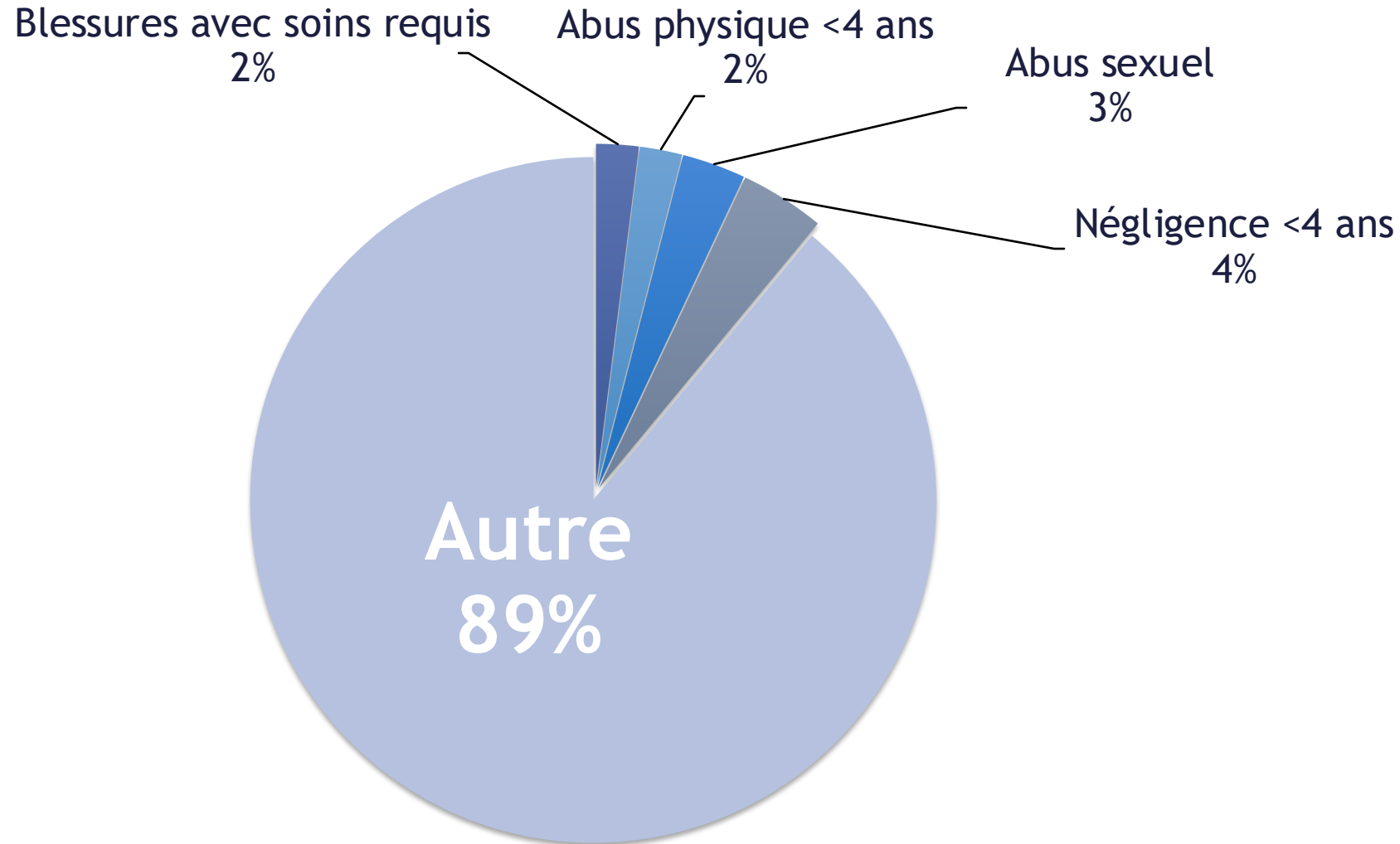
0-5 ans fondé SDC



...Difficultés observées chez leurs parents



Les cas nécessitant une protection urgente représentent une minorité des enfants évalués



Source: analyse tirée des données de l'ÉIQ-2014, selon l'indice urgent vs chronic de Trocmé

Qu'est-ce qu'on en retient?

1

Augmentation généralisée des taux (évalués, fondés, SDC), malgré les efforts de prévention et les politiques progressistes

Hypothèses

- Les services préventifs « universels » **atteignent-ils les familles** qui en ont besoin?
- L'exposition aux services préventifs augmenterait la **surveillance** des familles et donc la probabilité qu'une situation soit détectée?
 - Une bonne chose... à condition que le système de protection puisse répondre à la demande
- Une plus grande **propension** au signalement parmi les professionnels?

Qu'est-ce qu'on en retient?

2

Une partie grandissante des cas évalués ne nécessitent pas de prise en charge et sont moins « sévères »

Hypothèses

- Les situations seraient **détectées** de manière plus précoce, et donc moins détériorées?
- Les services de **première ligne** qui n'arrivent pas à répondre aux besoins des familles?

Qu'est-ce qu'on en retient?

3

La « sévérité » diminue alors que les experts sur le terrain perçoivent un alourdissement des situations, comment expliquer cela?

Hypothèses

- Les **mesures de sévérité** de l'ÉIQ (blessures, séquelles, chronicité, cooccurrence) seraient incomplètes
- Les difficultés d'aujourd'hui seraient plus **structurelles** (pauvreté, isolement, difficulté d'accès aux services) et difficiles à régler par la PJ
- Les intervenants seraient moins bien **formés/outillés** qu'avant
- Les **charges de cas** seraient plus importantes qu'avant

Qu'est-ce qu'on en retient?

4

L'arrimage avec la première ligne, un enjeu majeur

- La première ligne et la PJ fonctionnent en vases communicants
- La quantité et la nature des cas en PJ nous informe en partie sur le travail de la première ligne
- Plusieurs résultats de l'ÉIQ appellent à l'amélioration de la première ligne

Portée et limites de l'ÉIQ

Portée et limites de l'ÉIQ

Limites

- Description des cas évalués seulement
- Les situations non signalées ne sont pas incluses
- Reflète ce qui est connu de l'intervenant PJ
- Collecte de données exigeante pour les DPJ

Portée

- Les seules données fiables sur la sévérité des cas et sur les besoins des familles
- Tous les motifs de protection sont mesurés
- Appréciation de l'évolution dans le temps
- Peut guider l'offre de services et l'amélioration des politiques

Exemples d'analyses secondaires de l'ÉIQ

24

- Seulement 4% des tout-petits (0-5 ans) évalués en PJ ont été signalés par leur milieu de garde, alors que 28% fréquentent un milieu de garde (Hélie, Collin-Vézina, Tromé et Girouard, 2020)
- Les milieux de garde semblent particulièrement sensibles aux retards de développement et blessures physiques. (Hélie, Collin-Vézina, Tromé et Girouard, 2020)
- Les enfants victimes d'AS qui présentent une DI sont 6 fois plus à risque de faire des fugues répétées et d'avoir des cpt auto-destructeurs, comparé aux victimes d'AS sans DI (Paquette et al., 2017)
- 4% des cas fondés sont identifiés comme ayant un TSA. Ceux-ci sont plus souvent des garçons et les problèmes de santé mentale parentaux sont 89% plus fréquents comparé aux cas sans TSA (Dion et al., 2024)
- Les facteurs qui prédisent le plus fortement le bris de réunification = difficultés scolaires, problèmes d'attachement, toxicomanie parentale (Esposito et al., 2022)

Références

25

- Dion, J., Paquette, G., De La Sablonnière-Griffin, M., Argumedes, M., Martin-Storey, A., Bolduc, M.-L., Hélie, S., Bussi res, E.-L. (2024). Forms and Correlates of Child Maltreatment among Autistic Children Involved in Child Protection Services. *Frontiers in Child Adolescent Psychiatry: Women in Developmental Psychopathology and Mental Health*, 3, 1386781, <https://doi.org/10.3389/frcha.2024.1386781>
- Goulet, M., Hélie, S. et Clément, M.-E. (2018). Child and family needs profiles among cases substantiated by child protection services. *Child Abuse & Neglect*, 81, 366-389. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.05.016>
- Esposito, T., Caldwell, J., Chabot, M., Delaye, A., Trocmé, N., Hélie, S., et Fallon, B. (2021). Reunification trajectories in Quebec: Acknowledging chronic family challenges to support stability. *Child Abuse and Neglect*, 130 (3) <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105437>
- Hélie, S., Collin-Vézina, D., Trocmé, N., Esposito, T., Fallon, B., Morin, S. et Cardin, J.-F. (2024).  tude d'incidence québécoise sur les enfants évalués en protection de la jeunesse entre 1998 et 2019 ( IQ-2019) : Rapport final. Institut universitaire Jeunes en difficulté, 67 pages. <https://iujd.ca/fr/etude-dincidence-quebecoise-sur-les-enfants-evalues-en-protection-de-la-jeunesse-en-2019-eiq-2019>
- Hélie, S., Collin-Vézina, D., Turcotte, D., Trocmé, N. et Girouard, N. (2017).  tude d'incidence québécoise sur les signalements évalués en protection de la jeunesse en 2014 ( IQ-2014). Direction des jeunes et des familles du ministère de la Santé et des Services sociaux, 120 p. http://cwrp.ca/sites/default/files/publications/en/eiq-2014_rapport_final.pdf
- Hélie, S., Collin-Vézina, D., Trocmé, N. et Girouard, N. (2020). Portrait des enfants âgés de 0 à 5 ans et leur signalement par les milieux de garde : Une analyse thématique de l' IQ-2014. *Les Cahiers du Centre d'études interdisciplinaire sur le développement de l'enfant et de la famille*, 7, 7-21.
- Institut national d'excellence en santé et en services sociaux (INESSS). Besoins des enfants à risque ou en situation de négligence et ceux de leur famille.  tat des connaissances rédigé par Julie Dussault, Chloé Gaumont et Brigitte Moreault. Québec, Qc : INESSS; 2022. 92 p. https://www.inesss.qc.ca/fileadmin/doc/INESSS/Rapports/ServicesSociaux/INESSS_Negligence_EC.pdf
- Lavergne, C., Hélie, S. et Malo, C. (2015). Exposition à la violence conjugale : profil des enfants signalés et réponse aux besoins d'aide des familles. *Revue Canadienne de Psychoéducation*, 44(2), 245-267.
- Paquette, G., Dion, J., Tremblay, K.N., Tourigny, M., Hélie, S., Bouchard, J. et Matteau, S. (2017). Differences between sexually abused children with and without intellectual disabilities. *The International Journal of Victimology*, 14(34), 39-42.

Question? Commentaires?

Pour consulter le rapport intégral de l'ÉIQ-2019:

<https://iujd.ca/fr/etude-dincidence-quebecoise-sur-les-enfants-evalues-en-protection-de-la-jeunesse-en-2019-eiq-2019>

Pour consulter le rapport intégral de l'ÉIQ-2014:

https://cwrp.ca/sites/default/files/publications/en/eiq-2014_rapport_final.pdf

Sonia Hélie, Ph.D.

Chercheure en établissement

Institut universitaire Jeunes en difficulté

Sonia.helie.ccsmtl@ssss.gouv.qc.ca